

**Análisis del Proyecto**  
**“Tierra, ley y la dignidad de las comunida-  
des Campesinas en Tocantins”**  
**Brasil**



**Evaluación Participativa del Cambio Climático y el Riesgo de  
Desastres (EPCCRD)**

Organización ejecutora:  
Pastoral de la Tierra CPT Tocantins  
Araguaína, del 9 al 13 de septiembre 2013

Autoras  
Raquel Leon, Mirjam Kosch  
Pan para todos, Noviembre 2013

### Editor

Brot für alle - Pain pour le prochain - Bread for all  
Organización dedicada a la política para el desarrollo  
de la Comunidad Suiza de Iglesias Protestantes  
Monbijoustrasse 29  
Apartado postal 5621  
CH-3001 Berna  
Suiza  
Tel. +41 31 380 65 65  
Fax +41 31 380 65 64  
E-mail bfa@bfa-ppp.ch

### Texto y Fotografías

Raquel Leon, HEKS Guatemala, Pan para todos  
Mirjam Kosch, Pan para todos

**Pan para todos** es la organización dedicada a la política para el desarrollo de la Comunidad Suiza de Iglesias Protestantes. La organización apoya 400 proyectos y programas de desarrollo en 57 países de África, Asia y América Latina. Por otro lado, el objetivo de su política de desarrollo es crear estructuras socioeconómicas internacionales más justas, proteger la Creación y restablecer la paz.

**Fastenopfer** es una agencia católica de ayuda en Suiza. El lema “Nosotros compartimos” describe nuestro compromiso con países poco favorecidos en el Sur y con Suiza.

Impacto en el Sur: Fastenopfer apoya a las personas para que se hagan responsables de su futuro. Promovemos el auto empoderamiento. La experiencia nos ha enseñado que un proyecto sólo es realmente sostenible si la comunidad se involucra en él y lo apoya. Por eso Fastenopfer se enfoca a fortalecer las estructuras locales de las comunidades y de otras agrupaciones en las que la gente está involucrada.

Despertar la conciencia en Suiza: Nuestro apoyo de información pública tiene como objetivo motivar a que las personas en Suiza reflexionen acerca de las condiciones de vida en los países menos favorecidos en el Sur. Analizamos las causas de la pobreza que afecta a grandes sectores de la población y nos consideramos la voz de la gente en el Sur, también a nivel político.

Financiamiento: Fastenopfer se financia principalmente a través de donaciones y legados. Otras fuentes incluyen las colectas de dinero en parroquias y fondos proporcionados por el gobierno federal suizo, así como por municipios y cantones. Los fondos son cuidadosamente asignados y dirigidos a paliar necesidades específicas, con el fin de asegurar su uso efectivo (certificado por Zewo).

## Índice

Índice.....	iii
1. Introducción.....	4
2. Evaluación Participativa del Cambio Climático y el Riesgo de Desastres (EPCCRD).....	4
2.1. El proyecto y su contexto (Módulo 1).....	4
2.2. Análisis participativo sobre el cambio climático y sus amenazas (Módulo 2).....	6
2.2.1. Ejercicio 3 del módulo 2: Mapa de Amenazas.....	6
2.2.2. Ejercicio 3 del módulo 2: Calendario Estacional.....	8
2.3. Análisis participativo sobre la vulnerabilidad y las capacidades (Módulo 3).....	9
2.3.1. Ejercicio 1 del módulo 3: Matriz de vulnerabilidad.....	10
2.3.2. Ejercicio 2 del módulo 3: Amenazas – Impactos – Estrategias de Afrontamiento.....	11
2.4. Estrategias de adaptación (Módulo 4).....	12
2.5. Capacidades de mitigación (Módulo 5).....	13
3. Comentarios Generales y Conclusiones.....	13

## 1. Introducción

El cambio climático y el desarrollo están muy estrechamente ligados: los riesgos del calentamiento global podrían poner en peligro décadas de esfuerzos de desarrollo, particularmente en las regiones más pobres de nuestro planeta. Por tanto, es vital asegurar que los proyectos de desarrollo fortalezcan las capacidades de los beneficiarios para confrontar el cambio climático. También es importante asegurar que los mismos proyectos no provoquen emisiones excesivas de gases de efecto invernadero.

Fastenopfer apoya proyectos a nivel de comunidad en áreas rurales de países pobres en todo el planeta. Muchos de sus beneficiarios están seriamente amenazados por riesgos climáticos y de desastres, principalmente debido a su alta vulnerabilidad económica, social y ambiental. A pesar de que Fastenopfer no se compromete en proyectos específicos sobre cambio climático, ha comprendido la necesidad de considerar esas amenazas y la vulnerabilidad que acarrearán.

Mirjam Kosch, Evelyn Kamber y Raquel Leon llevaron a cabo el análisis sobre el cambio climático y el riesgo de desastres en un proyecto local apoyado por Fastenopfer en septiembre de 2013, en Brasil.

El análisis se realizó con una herramienta desarrollada por HEKS, *Pan para el mundo y Pan para todos*: la “Evaluación Participativa del Cambio Climático y el Riesgo de Desastres” (EPCCRD), desarrollada por CRiSTAL.<sup>1</sup>

## 2. Evaluación Participativa del Cambio Climático y el Riesgo de Desastres (EPCCRD)

### 2.1. El proyecto y su contexto (Módulo 1)

#### “Tierra, la Ley y la Dignidad de comunidades Campesinas de Tocantins”

Ubicación: La región de trabajo de CPT corresponde al Centro y Norte de Tocantins

Población: 35 comunidades, 1036 familias a quienes acompañan en procesos de ocupación de tierra sin la certeza jurídica. (Asentamientos, campamentos)

Área: Los ocupantes, tiene un promedio de 25 a 50 hectáreas por familia, que les sirve para sus cultivos y extractivismo.

Temperatura: 32-35°C

Comunidades participantes del taller en Araguaína son:

- SanAntonio (9 familias)
- Campamento Victoria (19 familias)
- Comunidad Buena Esperanza (27 familias)
- Buen Jesús (13 familias)
- Gabriel Hijo (25 familias)

---

<sup>1</sup> CRiSTAL es una herramienta desarrollada en conjunto por el International Institute for Sustainable Development (Instituto Internacional de Desarrollo Sustentable, IISD, por sus siglas en inglés), Intercooperation, la International Union for Conservation of Nature (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, IUCN, por sus siglas en inglés) y el Stockholm Environment Institute (Instituto de Estocolmo para el Desarrollo, SEI, por sus siglas en inglés).

## Contexto

La región lucha por la tierra donde participan grupos de campesinos y campesinas que han ocupado tierras ilegalmente. Por la ocupación ha habido varias amenazas de muerte y atentados contra los campesinos, han destruido sus cultivos y quemado algunas casa. La situación de la tierra es compleja, donde la mayoría de la propiedad pertenece al Gobierno Federal. Además, existe la práctica de falsificar documentos (acaparamiento de tierras), y la expansión de la siembra de soya, los problemas ambientales agrícolas y eucaliptos provocando la destrucción total del cerrado y manantiales.

## Objetivos del proyecto

### *Objetivo General*

- Tierra, la ley y la dignidad para los trabajadores rurales y comunidades campesinas de Tocantins

### *Objetivos específicos*

1. Las familias sin tierra de 5 y 6 campos de ocupaciones conquistar la tierra o ampliar su organización y movilización para reclamarlo.
2. Familias en asentamientos (11 grupos), quilombolas (1) y el establecimiento (6) en situaciones resistir la vulnerabilidad a los impactos de los grandes proyectos (monocultivos, hidráulica y minería), permanecen en sus territorios y reforzar sus medios de subsistencia.
3. Las víctimas de trabajo forzado (a través de 6 tipos de audiencia) garantizan sus derechos (al trabajo decente, la tierra, la dignidad) a través de la expansión de la movilización social y impacto en las políticas públicas.

## Modo de vida y problemas principales de las comunidades y familias visitadas (CAMPAMENTO VICTORIA Y SAN ANTONIO)

- La mayoría de las familias, se dedican a la agricultura de sobrevivencia, dado que viven en tierras ocupadas, con el riesgo de que sean expulsados en cualquier momento.
- Trabajan la tierra y en ella cultivan para el consumo: mandioca/yuca, banano, maíz, frijol, arroz, caña de azúcar; frutales: maracuyá, babasu, kayu, sandía y piqui.
- De la tierra que disponen, solo cultivan un pedazo (muy cerca de sus viviendas), no pueden ampliar sus cultivos, por temor a que sean destruidos en cualquier momento por lo grilleros/pistoleros o el riesgo de ser expulsados por la policía federal.
- La mayoría de las familias dispone de una reserva/floresta natural, donde tiene árboles (entre ellos medicinales) y frutos nativos.
- Además, la mayoría de las familias tiene animales domésticos entre ellos: gallinas, patos, cerdos, y en algunos casos tienen ganado.
- En el caso de las mujeres, se dedican al cuidado del hogar, los hijos y las huertas. Casi no salen por temor a que sus casas sean saqueadas o quemadas por los grilleros (Pistoleros que amenazas con desalojarlos y que son enviados por los hacendados)
- En el caso de los hombres, cuando ya no tienen dinero salen a trabajar como jornaleros, con amigos o hacendados, otros cuentan con vehículos y hacen algunos viajes cuando se les requiere. La mano de obra es muy vulnerable al trabajo esclavo, por-



que a las familias sin tierra no les dan trabajo tan fácilmente, por exigir siempre sus derechos.

Una de las preocupaciones principales y el motivo de estar organizados y ser parte del proyecto que impulsa CPT, es porque no tienen tierra y están ocupando algunas áreas de forma ilegal; pero son tierras del Estado y la han demandado sin tener respuesta alguna, por lo mismo han sufrido violencia y luchan por la posesión de la tierra y mejorar sus condiciones de vida.

Su lucha y resistencia por la tierra también se ve amenazada fuertemente por los grandes megaproyectos del cultivo de soya y eucalipto, que impunemente amplían su cobertura, y sin control fumigan el área con químicos, sin importarles las comunidades, los nacimientos de agua y los ríos, los cuales son contaminados.

Algunos problemas detectados: incremento de la temperatura, muchos manantiales se han secado, las enfermedades de la piel han aumentado. Los animales silvestres están atacando sus cultivos y animales domésticos y hay deforestación.

CPT, apoya a estas comunidades en su organización, asesoría y acompañamiento legal en casos de movilización/resistencia de su lucha, no tienen atención en la agricultura y tienen algunos problemas con sus cultivos.

## 2.2. Análisis participativo sobre el cambio climático y sus amenazas (Módulo 2)

Los Módulos 2 y 3 se trabajaron en grupos separados de hombres y mujeres pues el cambio climático afecta a hombres y mujeres. A continuación, se presentan los resultados de ambos grupos y se analizan sus similitudes y diferencias.

El objetivo del módulo es ayudar a elaborar un análisis sobre el cambio climático y las amenazas y a identificar los aspectos gubernamentales principales acerca del cambio climático y los desastres en el área de su proyecto.

### 2.2.1. Ejercicio 3 del módulo 2: Mapa de Amenazas

Los y las participantes del taller dibujan un mapa de su comunidad, indicando las áreas en riesgo por ciertas amenazas climáticas, naturales o provocadas por el ser humano. Los participantes discuten acerca de los cambios en la frecuencia y la intensidad de amenazas pasadas.



Figura 1: Mapas de amenazas de las mujeres (izquierda) y las hombres (derecha).

Fueron seis **mujeres** las participantes en el taller y de diferentes comunidades, por lo que se sugirió que se dividieran en dos grupos (tres trabajaron el mapa de amenazas y las otras tres el calendario estacional), tres de ellas venían de las comunidades de San Antonio y Campamento victoria, por ello trabajaron el mapa de amenazas de ambas comunidades.

En general se pudo observar que las mujeres trabajaron con más detalle su mapa: En el reconocieron e identificaron los cultivos que están cerca de la casa, como las huertas y los animales domésticos (cerdos, gallinas) que están bajo su responsabilidad por la alimentación de sus hijos/as, las plantas medicinales, las casas, los nacimientos de agua en riesgo, la foresta, las amenazas externas como el eucalipto y la soya, los grilleros/pistoleros que los amenazan constantemente, el ferrocarril que lo ven como amenaza porque mata a sus animales y ya no pueden pasar con tranquilidad en su propia comunidad y por la seguridad de sus propios hijos/as, la escuela y a un promotor de salud, por la misma preocupación del cuidado de sus hijas e hijos. Quizás las mujeres no se ubicaron bien en el mapa, dado que ellas, no son las responsables de estar en la organización de la comunidad y conocer directamente las amenazas, son más responsables de la casa.

En el caso de los **hombres**, su participación fue más fuerte, alrededor 10. En el mapa de amenazas que presentaron, se pudo observar, que quería detallarlo con más precisión y medidas, eso les llevo mucho tiempo en ponerse de acuerdo. Identifican bien los límites, sus principales amenazas como lo son los cultivos de soya y eucalipto y su cobertura, los pistoleros que son enviados por los hacendados, a las instituciones de gobierno (IBAMA e INCRA) que controlan las comunidades constantemente, la inseguridad de la tierra y su lucha por obtenerla, el ganado de los hacendados que destruyen sus cultivos. Así también identificaron las reservas, árboles medicinales y frutos nativos.

### Similitudes y diferencias entre los mapas de hombres y mujeres

Amenazas	Mujeres	Hombres
Monocultivo (soya y eucalipto)	X	X
Sequía/Disminución de agua	X	X
Hacendados y pistoleros	X	X
Perdida de cosecha por causa de plaga	X	
Ferrovía	X	X
Deforestación	X	X
Políticas gubernamentales IBAMA/INCRA)		X
Invasión de ganado		X
Inseguranza de la Tierra/expulsión		X

Tabla 1: Amenazas mencionadas por mujeres y hombres.

### 2.2.2. Ejercicio 3 del módulo 2: Calendario Estacional

Los y las participantes elaboran un calendario en el que indican los eventos importantes en el año, particularmente los períodos críticos debido a amenazas naturales o provocadas por el ser humano.

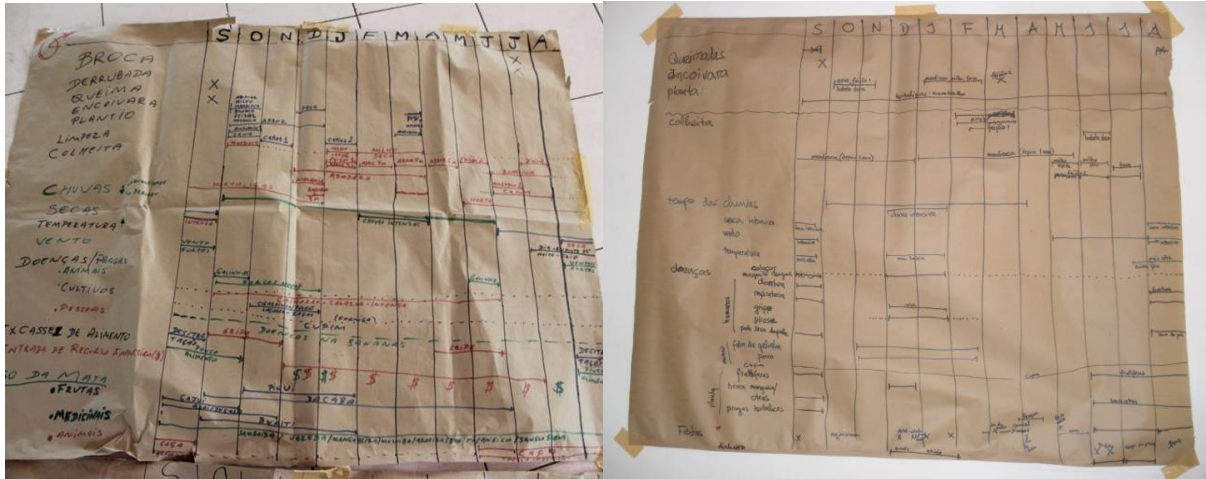


Figura 2: Calendarios estacionales de mujeres (i) y hombres (d).

El calendario estacional, en el caso de las mujeres y hombres, se detecto que fueron muy parecidos.

- Identificaron los principales ciclos de la lluvia (oct-marzo) y las lluvias más fuertes
- Falta de agua en verano
- La sequía que afecta sus cultivos
- Mayores enfermedades de animales y plantas
- El periodo de los cultivos y la cosecha
- Las actividades principales en la comunidad (Mujeres más colectivas y hombres más individual)

#### Las diferencias

Las mujeres identificaron: la disminución/escases de agua, la fiesta de año nuevo solamente, también mostraron la falta de comida, la sequia, Identificaron la salud y educación de la familia de los hijos e hijas. También identificaron las fiestas principales de la comunidad, pero de una forma más colectiva

Los hombres identificaron la labranza, la cosecha el momento de las plantaciones, las lluvias largas, el momento de mayores gastos junio-enero, la importancia de la naturaleza que les brinda alimentos y medicina, los cuales también les dan ingreso. La quema y tala de árboles. Las plagas que afectan los cultivos en noviembre y diciembre. Identificaron los frutos nativos como el piqui y la zaca de animales silvestres de animales silvestres en junio-septiembre. En el caso de los hombres, identificaron varias fiestas, pero de forma individual, p.e. los cumpleaños,

A continuación, cuadro comparativo de amenazas similares entre hombres y mujeres y sus diferencias



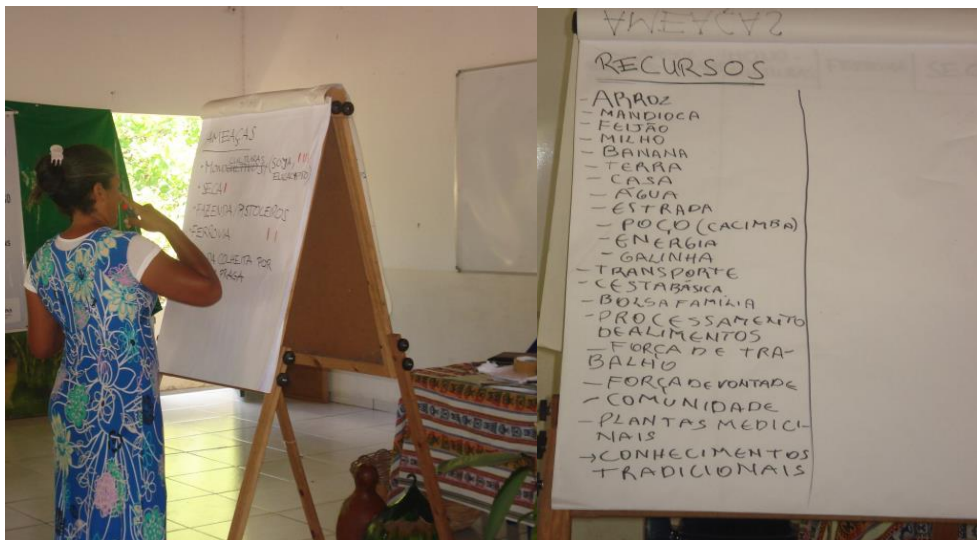
### 1.1.1 El cambio climático y las amenazas en la literatura especializada

Informaciones detalladas sobre el cambio climático y las amenazas en Brasil se encuentran en la “Guía sobre el Cambio Climático y el Riesgo de Desastres en Brasil” de *Pan para todos*: [http://www.brotfueralle.ch/fileadmin/deutsch/2\\_Entwicklungspolitik\\_allgemein/B-Klima/guia%20mudancas%20climaticas%20no%20brasil\\_Marion%20Kuenzler.pdf](http://www.brotfueralle.ch/fileadmin/deutsch/2_Entwicklungspolitik_allgemein/B-Klima/guia%20mudancas%20climaticas%20no%20brasil_Marion%20Kuenzler.pdf)

## 2.3. Análisis participativo sobre la vulnerabilidad y las capacidades (Módulo 3)

### Identificación de las amenazas y recursos

- En el caso de recursos: Lluvia de ideas y del análisis del ejercicio del mapa y calendario estacional
- En el caso de las amenazas: Ambos grupos priorizaron las amenazas a través de una votación después de una lista grande.



Las amenazas prioritarias para mujeres: 1) Monocultivo: Soya y eucalipto, 2) sequia y 3) ferrovía. La explicación obedece a que los monocultivos están contaminando el río, la sequia es porque los pozos y arroyos se están secando, lo que significa que las mujeres, que son responsables del acarreo de agua, deben caminar más lejos para obtenerla; y el ferrovía, porque para ellas significa un riesgo para sus hijas e hijos, para sus animales pues los atropella y para ellas mismas porque deben caminar más para buscar un lugar seguro para pasar de un lugar a otro en su propia comunidad.

Las amenazas prioritarias para los hombres son: La inseguridad de la tierra (su principal lucha para tener tierra y poderla cultivar y vivir con su familia) y los monocultivos que amplían su cobertura y la fumigación con químicos que contaminan los ríos.

Los recursos identificados en su mayoría son similares entre mujeres y hombres, los cuales se agruparon según la clasificación de los recursos.

### 2.3.1. Ejercicio 1 del módulo 3: Matriz de vulnerabilidad

El objetivo de este módulo/ejercicio, es determinar las principales amenazas que tienen los impactos más serios sobre los recursos identificados por los y las comunitarias. Además, determinar cuáles son los recursos más vulnerables y afectados por las amenazas.



RECURSOS	AMEAÇAS	MONO-CULTURAS	FERROVIA	SECA	
Culturas		3	0	3	6
Terra		2	2	3	7
ÁGUA		3	2	3	8
Recursos do Mato		3	3	3	9
Animais		3	3	3	9
Infraestrutura		1	3	0	4
Poço		0	0	0	0
Casa		0	0	0	0
Cesta básica		0	0	2	2
Bolsa família		0	0	0	0
Aposentadoria		0	0	0	0
Conhecimentos		1	0	0	1
força de trabalho		3	0	2	5
força de vontade		2	2	2	6
capacidade de articulação		3	2	1	6
Comunidade		3	2	2	7
Agente de saúde		0	0	0	0
acesso à educação		2	2	0	4
<b>Total</b>		<b>29</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	

RECURSOS	AMEAÇAS	INSEGURANÇA NA TERRA / EXPULSAO	MONOCULTURA SOJA / EUCALIPTO	
TERRA		3	3	6
ÁGUA		0	3	3
PRODUTOS ROÇA / HORTA		3	3	6
FRUTAS NATIVAS / RESERVA		2	3	5
CRIAÇÃO DE ANIMAIS		3	2	5
PESCADO		1	2,5	3,5
CASA		3	0	3
ESTRADA		1	0	1
CASA DE FARINHA		2	1	3
BENEFÍCIOS SOCIAIS (GOV.)		1	0	1
DIÁRIA		0	0	0
COMERCIALIZAÇÃO		3	1	4
SOLIDARIEDADE		2	0	2
ORGANIZAÇÃO		3	0	3
CAPACIDADE DE ARTICULAR		2	0	2
APDIO DA CPT		0	0	0
BOA VONTADE		0	0	0
FORÇA DE TRABALHO		0	0	0
<b>Total</b>		<b>29</b>	<b>18,5</b>	

Figura 3: Matriz de vulnerabilidad. Mujeres (i), hombres (d)

#### Valorización/interpretación de los impactos

Las **mujeres** identificaron como principales amenazas los monocultivos con 29 puntos, sequia con 24 puntos y la ferrovía con 23 puntos. Según nuestra reflexión de grupo facilitador, es que los monocultivos están contaminando el río (donde las mujeres lavan la ropa y ahora al lavar presentan alguna tipo de picazón en la piel), la sequia es porque los pozos y arroyos se están secando, lo que significa que las mujeres, que son responsables del acarreo de agua, deben caminar más lejos para obtenerla; y el ferrovía (tren que traslada la soya a los grandes silos), porque para ellas significa un riesgo para sus hijos e hijas, para sus animales pues los atropella y para ellas mismas porque deben caminar más para buscar un lugar seguro para pasar de un lugar a otro en su propia comunidad.

Respecto a los recursos priorizados que son afectados/impacto por las amenazas, las mujeres identifican, la producción nativa, animales agua y tierra.

En el caso de los **hombres**, sus amenazas priorizadas fueron: Inseguridad de la tierra y expulsión con 29 puntos y monocultivo con 18.5 puntos. Nuestra interpretación es que su principal lucha y organización es para tener legalmente la tierra, poderla cultivar y vivir con su familia, en el caso de los monocultivos porque están ampliando su cobertura (interés de sus tierras) y la fumigación con químicos que contamina los ríos.

Los hombres identificaron como recursos muy afectados por las amenazas están: tierra, producción de granos básicos y hortalizas, frutos nativos y reservas, y crianza de animales.

### 2.3.2. Ejercicio 2 del módulo 3: Amenazas – Impactos – Estrategias de Afrontamiento

*Objetivo:* Identificar los impactos de las amenazas en la vida y los recursos; identificar las estrategias de afrontamiento usadas en la actualidad para abordar las amenazas y los impactos identificados; e identificar la efectividad y la sustentabilidad de las estrategias de enfrentarlo.

La valoración y resultado de este ejercicio, es como las personas lidian y/o enfrentas las amenazas. Por ejemplo:

<b>Mujeres</b>		
<b>Amenaza</b>	<b>Impacto</b>	<b>Estrategia</b>
Monocultivos (soya y eucalipto)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deforestación</li> <li>- Envenenamiento</li> <li>- Enfermedades</li> <li>- Riesgos de ataque de animales silvestres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de tierra ya deforestada</li> <li>- Dejar de usar agua de los ríos</li> <li>- Cavar pozos</li> <li>- Denuncias</li> <li>- compra de medicamento</li> <li>- Vallas para los animales</li> <li>- Uso de trampas para espantar</li> </ul>
Sequia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantas se mueren</li> <li>- Falta de agua</li> <li>- Muerte de animales y personas</li> <li>- Quemadas descontroladas e incendios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Regar manualmente</li> <li>- Buscar agua a largas distancias</li> <li>- Instalación de toneles y pozos</li> <li>- Remedios caseros y vacunas.</li> <li>- Vigilancia</li> </ul>

<b>hombres</b>		
<b>Amenaza</b>	<b>Impacto</b>	<b>Estrategia</b>
Monocultivos (soya y eucalipto)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contaminación del agua causando enfermedades</li> <li>- Deforestación</li> <li>- Eliminación de frutos nativos, plantas medicinales, animales silvestres</li> <li>- Disminución de agua</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Denuncias para IBAMA/MPF</li> <li>- Movilizaciones</li> <li>- Organización para ocupar y resistir</li> <li>- Evitar plantar labranza cerca de donde nace agua</li> <li>- Apertura de pozos y canalización de agua</li> </ul>
Inseguridad de la tierra	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inseguridad alimentaria</li> <li>- Imposibilidad de plantar más</li> <li>- Vulnerable la fuerza de trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay que salir para trabajar</li> <li>- Participación programa Brasil sin miseria/crédito para pequeños proyectos</li> <li>- Denuncias en oficinas IBAMA y MPF</li> <li>- Organizar para resistencia</li> </ul>

## 2.4. Estrategias de adaptación (Módulo 4)

Este módulo permite identificar las estrategias alternativas de adaptación, agrupar y priorizar las estrategias y discutir los obstáculos para las estrategias de afrontamiento.

En este módulo se integran los grupos de mujeres y hombres, para dar a conocer los resultados de los ejercicios trabajados, se discuten, se aprecia y valoran los resultados de las mujeres y hombres. Se va comprendiendo y complementando las principales amenazas que causan preocupación en las familias, las comunidades y desde la mirada de las mujeres y hombres. El ejercicio fue trabajado con el apoyo de los técnicos de CPT.

<b>Amenaza</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Obstáculos</b>
SEQUIA (mujeres)	Excavación de pozos	Falta de dinero (son muy profundos)
	Buscar alternativas para aprovechar mejor el agua que tienen para consumo y para producción	No tienen conocimiento de una organización que les acompañe
	Plantar plantas que necesitan menos agua	Falta de conocimiento de técnicas para trabajar con las plantaciones
	Tener intercambios de experiencia entre los y las agricultoras	Mano de obra especializada y financiamiento
	Cisternas de captación de agua de lluvia	

<b>Amenaza</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Obstáculos</b>
INSEGURANZA DE LA TIERRA Y EXPULSION (hombres)	Organización para resistir	Orden de desalojo
	Monitorear el área las 24 horas (vigilante)	Amenaza de los pistoleros y los grileiros cuando monitorean
	Encuentro entre campesinos, apoyo en audiencias y visita a órganos públicos	Baja participación campesinos No pueden salir todos del área No participación de los órganos competentes en las audiencias
	Campañas a nivel internacional	Apoyo internacional falta

<b>Amenaza</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Obstáculos</b>
<b>MONOCULTIVO (SOYA Y EUCALIPTO) (hombres)</b>	Denuncia a IBAMA/Ministerio Público Federal y en prensa	Convivencia e inoperancia de ministerios por su vinculación con los monocultivos (fiscalizas-corrupción)
	Excavación de pozos	Dificultad financiera
	Organización para ocupar los sitios y así no entran los monocultivos en las áreas sin uso	Violencia del sistema judicial (el hacendado paga a oficiales)
	Propuesta de leyes municipales para bloquear ingreso de monocultivo	Pocos concejales comprometidos para aprobar las leyes.

### 2.5. Capacidades de mitigación (Módulo 5)

Este módulo no se trabajó con CPT, dado que el proyecto de CPT, acompaña a los dirigentes campesinos de asentamientos y campamentos, en la asesoría jurídica y fortalecimiento de la organización en la lucha por la tierra. Sin embargo, las familias necesitan atención y asesoría técnica en sus cultivos, aérea pecuaria y de todos los recursos con que cuentan.

### 3. Comentarios Generales y Conclusiones

- Las estrategias que CPT, van encaminadas a acompañar a las comunidades en sus acciones de aseguramiento de la tierra que ocupan. Por e.j. organización comunitaria, movilizaciones, articulación, denuncias ante las instancias públicas.
- No hay acciones de asistencia técnica en sus cultivos, para minimizar los impactos en sus actuales recursos (cultivo, agua, animales, plagas).
- En este momento la mayor preocupación es la falta de certeza jurídica de la tierra/ser expulsados y los monocultivos que avanza con fuerza.
- El alimento que producen es de sobrevivencia y su fuerza de trabajo es vulnerable ante el trabajo esclavo.
- Es necesario revisar con el responsable de FASTENOPFER, el seguimiento del abordaje de cambio climático y algunas estrategias de adaptación en el proyecto de CPT, dado que no es línea de trabajo.
- Los comentarios de la coordinadora de CPT y Pedro, no vieron nada novedoso con el taller, tenían la idea de que se trataba de una capacitación a las comunidades, no tanto la revisión del proyecto, para identificar áreas donde se necesite tomar acciones de adaptación y mitigación, así como recomendaciones en una siguiente fase del proyecto.
- Quizás faltó información sobre el taller, sin embargo, Pedro, personal de CPT, ya había recibido la capacitación sobre la herramienta, incluso habían ya intentado replicarlo en las comunidades.
- Lo que si es necesario, a pesar de las condiciones de inseguridad en que viven las familias, por el temor de ser expulsados, se debe dar atención a las situaciones de amenaza identificadas frente al cambio climático. Necesitan apoyo técnico y revisar las actividades de producción.



- La principal preocupación de las comunidades y CPT, es la inseguridad de la tierra y la ampliación de los monocultivos de soya y eucalipto, crece el riesgo de ser expulsados y perder sus medios de vida.
- Han planteado que necesitan apoyo para denunciar internacionalmente la violación de los derechos humanos por los monocultivos por empresas transnacionales.
- Se pueden detectar y analizar las diferencias del sentir de las amenazas al cambio climático, desde las perspectivas de las mujeres y de los hombres. Permite también, que los hombres valores, tomen en cuenta y al final ven como un complemento en el trabajo la participación de las mujeres que por su rol en el hogar demuestran como son afectadas y cuáles son sus mecanismos de enfrentarlos.
- Se logra observar que las personas, tanto hombres como mujeres, tienen una visión de lo que significa la amenaza, orienta la discusión a causa de las diferencias, de lo que piensa cada uno y eso permite cambiar después de llegar a acuerdos.